



Referral and its effect on the Cohesion of the text in the hadiths of seeking knowledge in Sahih Al-Bukhari

Rasha Taha Hamid 

Department of Arabic Language / College
of Education for Humanities / University of
Mosul/ Mosul - Iraq

Article Information

Article History:

Received, Mar , 5, 2025

Revised, Apr, 13 ,2025

Accepted ,Apr, 20, 2025

Available December, 1, 2025

Keywords:

Referral
Cohesion
Text
Referred to
Referrer
Referral element
Connotation
Sahih Al-Bukhari
Book of Knowledge

Abstract

Reference is One Of the means that achieve the coherence and consistency of the text. It is a skill of linguistic mastery, which is only performed by those who are aware of the importance of referential elements and their role in directing in the intended direction, Therefore, it has an inherent relationship with the meaning, and its presence ensures the continuity of the text's flow in harmony, consistency and stability. It has the flexibility that makes it capable of retrograde and progressive extension with lightness and ease, Reference is not something that an expression does, nor is it a kind of decoration and dazzle, but it is something that someone can refer to by using a specific expression, it can be said that reference reduces the referred to in a way

Correspondence:

Rasha Taha Hamid

rasha.taha@uomosul.edu.iq

DOI: [10.33899/radab.2025.158856.2348](https://doi.org/10.33899/radab.2025.158856.2348) ©Authors, 2023, College of Arts, University of Mosul.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

الإحالات وأثرها في تماسك النص في أحاديث كتاب العلم في صحيح البخاري

* رشا طه حامد بلال

المستخلص:

إن الإحالات إحدى الوسائل التي تحقق تماسك النص وانسجامه، فهي مهارة من مهارات التمكن اللغوي، لا يقوم بها إلا من كان واعياً لأهمية العناصر الإحالية ودورها في توجيه المعنى الوجهة المقصودة. إذن لها علاقة ملزمة لمعنى، ووجودها يضمن استمرارية سير النص بتناعماً وانسجاماً وثباتاً، وتمثل من المرونة ما يجعلها قادرة على الامتداد الرجعي والتقدمي بخفة وسهولة، فالإحالات ليست شيئاً يقوم به تعبير ما، وليس نوعاً من الزينة والبهرجة، ولكنها شيء يمكن أن يحيل عليه شخص ما باستعماله تعبيراً معيناً، يمكن القول بأن الإحالات

* قسم اللغة العربية / كلية التربية للعلوم الإنسانية / جامعة الموصل / الموصل – العراق

تختزل المجال إليه بصورة مغایرة عن صيغته الأصل، وتثبت وجوده بإعادته في الأماكن التي يكون وجود المجال إليه ضرورة لتحقيق وحدة النص، وانسجامه مع المعنى. ولهذا ففي تحليل الخطاب ينظر للإحالة كونها عملاً يقوم به منشئ النص أو المتكلم، ونحن في بحثنا هذا آثرنا توضيح الدور الإلالي والدلالي لعناصر الإحالة داخل النص، وقد وقع اختيار الجانب التطبيقي على الحديث النبوى الشريف، المتمثل لدينا بـ صحيح البخارى وتحديداً كتاب العلم.

الكلمات المفتاحية: الإحالة – التماسك- النص- المجال إليه – المحيل – العنصر الإلالي- الدلالة – صحيح البخارى- كتاب العلم.

المقدمة:

إن النص الأكبير يحتوى على نصوص صغرى في داخله، وهذه النصوص تشكل امتداداً لسياق النص الكلى، فكل النصوص مرتبطة بالموضوع الكلى للنص، وهي تحمل معنى جزئياً، أما النص الكلى فهو أكبر من مجموع المعانى الجزئية، فهو ذو طابع شمولى، وذو صبغة دلالية، وهذه الدلالة الكلية للنص تتحقق وفق معايير معينة لغوية ومقامية، فهو لا يكتفى بأن تتحقق فيه شروط التماسك فحسب، وهو الجانب المدرك لقواعد النحوية التجريبية، التي لها دور كبير في إنتاج الكلام؛ لأنها تجعل الكلام ذا صبغة خالية من الخطأ وقابلة لفهم الصحيح، إذ هي مسخة خدمة للمعنى، والمعنى يتحققها، وعليه فهي جانب من جوانب المعنى، فـ "المعنى يجعل اللغة لغة وليس جوانب اللغة كلها إلا جوانب المعنى" ⁽¹⁾

والإحالة إحدى وسائل تحقق النص، بل من غيرها لا وجود لنص متماسك متين، إذ تعد الإحالة مهارة من مهارات التمكّن اللغوي، ولها علاقة ملزمة للمعنى، فهي ليست مهارة شكلية أدائية الهدف منها وصف ظاهرة نحوية وتفسيرها، إنما عملية استنطاق لزاوية تثبت أن هناك سلكاً رابطاً بين القيمة البنائية الشكلية في إحالتها إلى أصلها، والمعنى سيراً في تكوين نسيج النص، فوجودها يضمن استمرارية سير النص باتجاه المعنى المقصود إذ لها القدرة على الامتداد الرجعى والتقدمى بخفة وسهولة، وتتبه على أن هناك تغييرًا في كيفية ورود المجال إليه، وتعالقه داخل نسيج النص، فالإحالة لا تحدث بصورة تلقائية، بل تتحكم فيها استراتيجيات مناسبة تعمل على استقرار النص ومتانته، فهي وسيلة تعزيزية للمصدر. فالإحالة "تعنى العملية التي بمقتضاها تحيل اللفظة المستعملة على لفظة متقدمة عليها، فالعناصر المحيلة كيماً كان نوعها لا تكتفى بذاتها من حيث التأويل" ⁽²⁾ أي: أن الإحالة "ليست شيئاً يقوم به تعبير ما، ولكنها شيء يمكن أن يحيل عليه شخص ما باستعماله تعبيراً معيناً... ولهذا ففي تحليل الخطاب ينظر للإحالة كونها عملاً يقوم به المتكلم | الكاتب" ⁽³⁾ وينبغي على المحلل "أن يفهم كيفية تلك الإحالة حسب النص والمقام" ⁽⁴⁾

أنواع الإحالة وأقسامها

تنقسم الإحالة على نوعين رئيسي

الإحالة النصية (داخل اللغة) أو داخل النص (endophoric)

هي علاقة داخلية تؤدي دوراً في تماسك أجزاء النص، يكون فيها الشيء المجال إليه داخل النص . ⁽⁵⁾
وهذه الإحالة تتحقق عن طريقين، إنما: ⁽⁶⁾

أ- الإحالة التقدمية، أو الإحالة إلى الأمام، أو الإحالة البعدية (cataphora):

وهي التي تعود على عنصر إشاري مذكور بعدها في النص ولاحق عليها. مثل: (في البيت الذي بناه يعقوب)، إذ تشير أداة التعريف إلى عبارة (الذي بناه يعقوب).

ب- الإحالة إلى الخلف، أو الوراء أو الرجعية، أو القبلية (anaphora) :

(1) المصطلحات الأساسية في لسانيات النص وتحليل الخطاب دراسة معجمية، د. نعمان بوقرة: 50

(2) المصدر نفسه: 81

(3) تحليل الخطاب ، براون ، ج بول: 36 ، وينظر : نحو النص اتجاه جيد في الدرس النحوى ، د.أحمد عفيف: 117-116

(4) نحو النص اتجاه جيد في الدرس النحوى: 117

(5) تحليل الخطاب: 239

(6) تحليل الخطاب : 230 ، وينظر : لسانيات النص مدخل إلى انسجام النص ، محمد خطابي: 17-18، واجتهادات لغوي د. تمام حسان: 366 ، ونحو النص اتجاه جيد في الدرس النحوى

وهذه الإحالة تلتفت إلى الوراء، أي: إلى ما سبق في النص حتى يفهم، مثل: (بني يعقوب بيتا وذلك في مزرعته)، إذ يشير لفظ (ذلك) إلى بناء البيت.
أما وسائل الإحالة فهي: الضمائر الشخصية، وأسماء الإشارة، وأسماء الموصولة، التي تحيل بصحبة الضمائر، وصيغ المقارنة التي تدل على التقابل...الخ

يقول الدكتور عمر أبو خرمة: إن الإحالة "قد يجتمع فيها أمران: الأول الاقتصاد، والثاني التوسيع، ولنأخذ الجملة الأولى من الفقرة الأولى من النص القرآني نموذجا، وهي قول الحق سبحانه {ذلك الكتاب}، فعندما قال الحق سبحانه (ذلك) مثلا، فإن المتنقي لم يفهم شيئاً، ولم يستقل في ذهنه معنى، حتى وسع فقال سبحانه (الكتاب) ففهم المتنقي حينها أن المقصود الإشارة إلى مطابيق المشار إليه، وهو هنا لفظ (الكتاب) فالإحالة الحاصلة هنا، وهي إحالة بعدية، وهذه الإحالة البعدية هي التي أجرت على توسيع الجملة، مع أنها في الوقت ذاته أوجدت الاختصار بإرسال اسم الإشارة (ذلك) بدلاً من جملة فحواها أشير إلى ... أي حقت قانون الاقتصاد بكونها اسمًا مبهمًا"⁽⁷⁾

هذا في حال كون الإحالة بعدية أو تقدمية، واللفظ نفسه لا يلزم الإحالة البعدية فحسب، "أي أن هذا اللفظ (ذلك) يحتاج حتى يستقل بالفهم أن توسيع الجملة بإضافة عنصر جديد إليها، بل قد يتحقق إحالة قليلة أيضاً، أي: يتحقق الاقتصاد دون توسيع للجملة، ومثاله أثك لو حدثت شخصاً في موضوع ما، ثم بعد كلام قلت له: لقد قلت لك ذلك، فإن (ذلك) هنا تحيل إلى قضية سابقة، فتكون (ذلك) هذه قد اختصرت جملة كاملة دون احتياج إلى توسيع بعدها. وعليه، فإن الإحالة بذاتها – ليست قانوناً من قوانين الفقرة؛ لأنها ببساطة قامت بالعمل ونفيضه، أي: بالاقتصاد والتوسيع في آن معاً وفي آتيب مختفين"⁽⁸⁾

الإحالة المقامية، (خارج اللغة)، (خارج النص) (The referral of the situation)

المقصود بها الإحالة إلى غير مذكور، وهو الإشارة بالضمير للدلالة على أمر غير مذكور في النص مطلاً، غير أنه يمكن التعرف عليه من سياق الموقف.⁽⁹⁾ أي: تطلب من المتنقي أن يتلتفت خارج النص، حتى يتعرف على الشيء المحال إليه.⁽¹⁰⁾
، فإذا قلنا: هي أطعمن الهرة، أو ما هذا؟ فنحن لا نعرف المحال إليه إلا من خلال سياق الموقف. إذ إن بعض الضمائر مثل: (أنا – نحن) تعرّز أحياناً على تحديد المقصود،⁽¹¹⁾ لهذا نحتاج إلى النظر خارج النص.
عناصر الإحالة

إن أهم عناصر الإحالة اثنان:

المحال إليه: فهو المرجع، "والمرجع ما ليس فيه احتمال التأويل ولا احتمال النسخ والتبدل وذلك لا يتحمل السقوط"⁽¹²⁾

العنصر الإحالى أو العناصر الإحالية: وهي الأدوات التي يجدها يجعل النص متماسكاً متسقاً. وهذه "العناصر المحيلة" كيما كان نوعها لا تكتفى بذاتها من حيث التأويل، إذ لا بد من العودة إلى ما تشير إليه من أجل تأويلها. وتتوفر كل لغة طبيعية على عناصر تملك خاصية الإحالة، وهي حسب الباحثين: الضمائر وأسماء الإشارة وأدوات المقارنة. تعدُّ الإحالة علاقة دلالية، ومن ثم لا تخضع لقيود نحوية، إلا أنها تخضع لقيود دلالي وهو وجوب تطابق الخصائص الدلالية بين العنصر المحيل والعنصر المحال إليه"⁽¹³⁾
إذن هي تمتلك دلالة مستقلة بذاتها، بل تعود على عنصر آخر موجودة في أجزاء النص، وشرط وجودها هو النص.⁽¹⁴⁾

(7) نحو النص نقد النظرية... وبناء أخرى، الدكتور عمر أبو خرمة: 174

(8) المصدر نفسه: 174

(9) نحو النص اتجاه جديد في الدرس النحوى: 121

(10) تحليل الخطاب: 238 – 239

(11) نحو النص اتجاه جديد في الدرس النحوى: 121، وينظر: اجتهادات لغوية: 366

(12) أصول السرخسي، أحمد بن سهل السرخسي، تحقيق: أبو الوفا الأفغاني: 165/1

(13) لسانيات النص: 17 - 16

(14) نحو النص اتجاه جديد في الدرس النحوى: 116

إن العناصر المحيلة تحفظ المحال إليه، وتجعله كائناً فيها غير معرض للضياع بوجودها، فهو تحت سيطرتها، وتتفرد بالتصريف فيه لمصلحته ومصلحة وجوده، فهي تحتويه وتشدده وتقويه مما يعني اكتساب ملكية المحال إليه، وحوزته بشكل شرعي داخل النص، ولكن هذه الملكية ليست ملكية استعلاء وإخضاع؛ فهذه الملكية ليست لها، إذ هي في ذاتها فارغة، وامتلكت خاصية الإحالة بحسب مقتضيات النص ولملابساته. فالملكية التي لها ملكية احتفاظ لصورة الأصل الذي تحيل إليه، وصورة المحال إليه وجوهره باقية على حالها، وما تحول إليه عن طريق العناصر المحيلة إنما هو تغير في الكيفية، وهذه الإحالة قوة تضمنبقاء المحال إليه؛ لأنَّه لو لم توجد عناصر محيلة للزم فناء المحال إليه تماماً، مثل الماء الذي يتعرض للسخونة أو البرودة لكن صورته النوعية باقية كما هي، فإذا تغيرت صورته النوعية كان تغييرًا فاسدًا.

العلاقة بين الإحالة والإشارة

نقصد بالإشارة المفهوم اللساني الذي "يجمع كل العناصر اللغوية التي تحيل على المقام من حيث وجود الذات المتكلمة أو الزمن أو المكان، حيث ينجز الملفوظ الذي يرتبط به معناه" (15) فالعنصر الإشاري والإحالى وجهان لا بد من النظر إليهما عند دراسة الدلالة اللغوية، إذ هما قطبا الإحالة، فالإحالة ليست شكلية، وإنما "علاقة معنوية تقع في المستوى الدلالي" (16) والعنصر الإشاري: قد يكون لفظاً دالاً على حدث أو ذات أو موقع في الزمان والمكان، أو يكون جزءاً من الملفوظ أو الملفوظ كاملاً. (17) و"يتمثل معلماً (Index) لذاته، لا يقوم فهمه أو إدراكه على غيره، وتمثل العناصر الإشارية جملة الذوات التي تكون العناصر الأساسية الدنيا في عالم الخطاب؛ وتتصل هذه الذوات مباشرة بالمقام دون توسط عناصر إحالية أخرى؛ فهي ترتبط بالحقل الإشاري (Deicticfield) ارتباطاً آنياً محدوداً مباشراً لا يتجاوز ملابسات التلفظ التي يتقاسمها طرفاً التواصل" (18)

إذن العنصر الإشاري لا يقوم فهمه أو إدراكه على غيره، ويكون موجوداً بالملفوظ، وهو يرتبط بالذات أو الحدث مباشرة دون واسطة، على أن تكون هذه الذات مرتتبة بالمقام مباشرة. وهذا الارتباط بالذات أو الحدث يكون آنِياً محدوداً بسياق النص. أما العنصر الإحالى وهو الوجه المقابل للعنصر الإشاري، فهو الذي يحدد موقع المحال إليه، كأن يكون بالعودة إلى الوراء أو القدم إلى الأمام، وتعمل على الإشارة إلى غيابه أو حضوره...الخ، وهي تعمل على ضبط المقام الإشاري. فالعناصر الإحالية تتعلق بالعنصر الإشاري في دلالتها؛ (19) لأنَّها غير ذات معنى، مالم يتعين ما تشير إليه، فهي أشكال فارغة في المعجم الذي يمثل المقام الصفر، وهي تقوم بوظيفة تعويض الأسماء وتتخذ محتوى مما تشير إليه" (20)

فقرائن العنصر الإحالى هي العناصر الإشارية "و هذه القرائن شرط في فهم الملفوظ وإعطائه معنى لأنَّها تربطه بالمقام" (21)

فالعنصر الإحالى هو عنصر لغوى ملفوظ يحتاج في فهمه إلى عنصر لغوى ملفوظ آخر أو مقدر، فهو عنصر شكلي يحمل الدلالة والإشارة عندما يحيل إلى الذات أو الحدث. فالعنصر الإحالى لا ينفك عن العنصر الإشاري المرتبط بالمقام، إذن هما أي: العنصر الإشاري والإحالى قطبان أو وجهان لا يمكن الفصل بينهما في الوصول إلى الدلالة.

العناصر الإحالية

لما كانت العناصر الإحالية ليست مقتصرة على نوع واحد، أو تركيب معين، إذ هناك إحالة بالضمائر، والأسماء الموصولة، وأسماء الإشارة، وأدوات المقارنة، والتكرار، وهناك بعض التراكيب التي كانت إحالية بسبب عدم بيانها إلا بالمحال إليه...الخ، فكل شيء لا يفهم ولا يفسر إلا بإحالته إلى المحال إليه الذي قد يقده أو يتأخر عنه بحسب مقتضيات معنى النص، يعدَّ عنصراً إحالياً، ونحن في بحثنا هذا سنروم الاقتصار والتركيز على الإحالة بالضمائر، والأسماء الموصولة، وأسماء الإشارة؛ لصعوبة حصر جميع العناصر الإحالية في بحثٍ كهذا، ونوضح الدور الإحالى والدلائلى لها داخل النص، والذي بدوره أدى إلى تماسك النص من الناحية السطحية الممتدة في النص عبراً إلى

(15) نسيج النص بحث في ما يكون به الملفوظ نصاً، الأزهر الزناد: 116

(16) لسانيات النص: 19

(17) المصدر نفسه: 116

(18) المصدر نفسه: 116

(19) المصدر نفسه: 116

(20) المصدر نفسه: 116

(21) نسيج النص بحث في ما يكون به الملفوظ نصاً: 117

الناحية المعنوية المقتربة بذلك السطح، فنأخذ على ذلك أمثلة تطبيقية من كتاب العلم في صحيح البخاري، مراجعين في ذلك إبراد أصل العنصر الإحالى في جانبه النحوى قبل دخوله عالم النص، واقترانه بالمحال إليه المعين؛ لنرى مدى تأثير الأصل النحوى للعنصر المحيل فى اختياره الدقيق من جانب منشى النص، تبعاً لذلك الأصل، والذي يخدم معنى النص، ويحقق الترابط والتماسك القوى دون خلل أو اضطراب

أولاً: الإحالة بالضمائر:

يعد الضمير من العناصر التي تمتلك خاصية الإحالة، إذ هو من الروابط اللغوية التي لها دور بارز في إحكام بنية النص وتماسكه، وهو من أكثر عناصر الإحالة استعمالاً، وهذا الضمير عنصر إشاري إحالى في الوقت نفسه، إذ إن هذين القطبين لا ينفكان عن العناصر الإحالية كما ذكرنا سابقاً، فقد يحيل الضمير إلى ذات أو حدث عند ذلك يكون عنصراً إشارياً، كما أنه يحتاج في فهمه إلى مكون آخر يفسره، فهو في هذا الحالة عنصر إحالى، فلو نظرنا إلى هذه الأمور لوجدناها شكلية خالية من المحتوى الدلالي، لكن هناك قيد دلالي تخضع له، وهو وجوب مطابقة العنصر المحيل والعنصر المحال إليه.

فالعنصر الإحالى هو عنصر لغوى ملفوظ يحتاج في فهمه إلى عنصر لغوى ملفوظ آخر أو مقدر، فهو عنصر شكلى يحمل الدلالة والإشارة عندما يحيل إلى الذات أو الحدث. فالعنصر الإحالى لا ينفك عن العنصر الإشاري المرتبط بالمقام. إذن هما أي: العنصر الإشاري والإحالى قطبان أو وجهان لا يمكن الفصل بينهما في الوصول إلى الدلالة.

فإذا أردنا أن نأول عنصراً إحالياً فلا بد من الرجوع إلى المحال إليه، ومن ثم تتشكل بالضمير وبغيره من العناصر التي تمتلك ذات الصفة الإحالية شبكة متناغمة من العلاقات الإحالية بين العناصر المتقاربة والمتباعدة على حد سواء داخل بنية النص.

والضمير بوصفه عنصراً إحالياً قد أخذ مساحة واسعة من كتاب العلم في صحيح البخاري، فقد توزع ما بين الضمير الحاضر، والغائب، والمخاطب، وما بين الظاهر بنوعيه المتصل والمنفصل، والضمير المستتر. يعزف الضمير ويسمى الكناية أيضاً بأنه "الموضوع لتعيين مسماه مثمناً بتكلمه أو خطابه أو غيبته".⁽²²⁾ أي: "ما دلّ على متكلم أو مخاطب أو غائب وهو إما مستتر كالمقدر وجوباً في نحو قوله ونقوم أو جوازاً في نحو يقون أو يارز وهو إما متصل كناء قمت وكاف أكرمك وهاء غلامه أو منفصل كأنا وهو وإياتي".⁽²³⁾ وهو من المعرف " وإنما صار معرفة لأنك لا تضمره إلا بعد ما يعرفه السامع".⁽²⁴⁾ فهو لا يعود إلا على الاسم.⁽²⁵⁾

الإحالة بالضمير الظاهر:

1- الضمير المتصل: وهو أحد أنواع الضمير الظاهر، فـ"المتصل": ما لم يستقل بنفسه".⁽²⁶⁾

من ذلك ما جاء في باب من سُئل الحديث علماً وهو مشتغل في حديثه، فلأنه الحديث ثم أجاب السائل.

حدثنا محمد بن سنان قال: حدثنا فليح، وحدثني إبراهيم بن المنذر قال: حدثنا محمد بن فليح قال: حدثني أبي قال: حدثني هلال بن علي، عن عطاء بن يسار، عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: "بِيَنَمَا النَّبِيُّ فِي مَجْلِسٍ يَحْدُثُ الْقَوْمَ، جَاءَهُ أَعْرَابِيٌّ فَقَالَ: مَتَى السَّاعَةِ؟ فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْتَدِثُ، فَقَالَ بَعْضُ الْقَوْمِ: سَمِعَ مَا قَالَ فَكَرِهَ مَا قَالَ! وَقَالَ بَعْضُهُمْ: بَلْ لَمْ يَسْمَعْ - حَتَّى قَضَى حَدِيثَهُ قَالَ: "أَيْنَ أَرَادَ السَّائِلُ عَنِ السَّاعَةِ؟ قَالَ: هَا أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: إِذَا ضَيَعْتَ الْأَمَانَةَ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ" قَالَ: كَيْفَ إِضَاعَتْهَا؟ قَالَ: "إِذَا وَسَدَ الْأَمْرَ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ"⁽²⁷⁾

(22) شرح تسهيل الفوائد، محمد بن عبد الله، ابن مالك الطاني الجياني أبو عبدالله جمال الدين (ت 672هـ)، تحقيق: د. عبد الرحمن السيد، د. محمد بدوي المخthon، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، ط 1، 1410هـ - 1990م؛ 1/120.

(23) شرح قطر الندى وبل الصدى، أبو محمد جمال الدين بن هشام (ت 761هـ)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، القاهرة، ط 11، 1383هـ؛ 93، وينظر: أوضح المسالك إلى آلية ابن مالك أبو محمد جمال الدين بن هشام، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر، بيروت - لبنان، د.ط. د.ت. 1/11.

(24) المقضي، محمد بن يزيد أبو العباس المبرد (ت 285هـ)، تحقيق: محمد عبد الخالق عظيم، عالم الكتب، بيروت - لبنان، د.ط. د.ت. 4/280.

(25) شرح قطر الندى وبل الصدى: 37.

(26) معجم مقاليد العلوم في الحدود والرسوم، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (ت 911هـ)، تحقيق: أ.د. محمد إبراهيم عبادة، مكتبة الأداب، القاهرة - مصر، ط 1، 1424هـ - 2004م.

(27) صحيح البخاري للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت 256هـ)، ومعه من هدى الساري شرح غريب صحيح البخاري للإمام ابن حجر العسقلاني (ت 852هـ)، تحقيق: خليل مأمون شيخاً، دار المعرفة، بيروت - لبنان، ط 3، 1431هـ - 2010م، كتاب العلم، باب من سُئل علماً وهو مشتغل في حديثه، فلأنه الحديث ثم أجاب السائل، رقم الحديث (59): 87.

نجد في هذا الحديث هيمنة الضمير المتصل، والضمير المتصل أخف استعمالاً من الضمير المنفصل، قال ابن جني: إن الضمير "المتصل وإن كان أضعف من الضمير المنفصل، فإنه أكثر وأيسر في الاستعمال منه، ألا تراك تقول: إذا قدرت على المتصل لم تأت بالمنفصل. فهذا يدلّك على أنَّ المتصل أخفٌ عليهم وأثر في أنفسهم."⁽²⁸⁾

والسبب في شيوع استعمال الضمائر المتصلة، ويسر استعمالها أنها لا تحدث لبساً ولا استئنالاً، وبها يقطع سبب الإشكال، فهي تابع غير مرتجل، على عكس الظاهر الذي هو مرتجل، فإذا قلت: زيد ضربت زيداً، لم تأْمَنْ أن يظن أنَّ (زيداً) الثاني غير الأول، فإذا قلت: زيد ضربته، علم بالضمير أنَّ الضرب إنما وقع لزيد المذكور.⁽²⁹⁾

وما وضع الضمائر إلا من أجل الاختصار، والمتصل أخص، فكل موضع أمكن أن يؤتى فيه بالضمير المتصل لا يجوز العدول عنه إلى المنفصل؛ لما فيه من الاختصار المطلوب الموضوع لأجله الضمير⁽³⁰⁾ ومن الضمائر المتصلة ضمير الغائب (الهاء) والذي يختص بالتنص والجر، ورأينا يسمى في ربط مفاصل هذا الحديث النبوى، وهذا العنصر الإلحادي الموضوع على حرف واحد، والذي يحيل في هذا الحديث تارة إلى ذات، وأخرى إلى مصدر حديث، نجد أنَّ العامل فيه ليس واحداً، فقد يكون الفعل أو الاسم، وحسبما رأينا فإنَّ هذا الضمير من أضعف وأخف الضمائر المتصلة، ربما كان ذلك عائداً إلى ما يمتلكه (الهاء) من الناحية الصوتية من صفات انعكست في الضمير على ما يبدي لنا، إذ هو من الأصوات المهموسة غير المجهورة، يخرج نفسها من الرتلين، فالسان لا يشتراك في نطقه، وفي ذلك قال ابن جني "ومن الحروف المهنت وهي الهاء، لما فيه من الصفع والخفاء"⁽³¹⁾ وتأكّلنا من الخليل بقوله: "لم يكن في الحروف أهش من الهاء لأنَّ الهاء نفس".⁽³²⁾ فهذا العنصر الإلحادي فيه تحشيد كبير وانطلاق متذبذب يسير إلى المحال إليه رجعوا ليتفقّه دون تركه، فاختياره كان طوعاً وإرادة. فعندما كان العامل في هذا الضمير الفعل نجد (الهاء) عائداً إلى ذات (جاءه، فكره، أراه). أمّا عندما كان العامل في الضمير المتصل (الهاء) اسمًا نجده يحيل إلى ذات وحدث. إنَّ الرواى لهذا الحديث كان أبو هريرة - رضي الله عنه - لكنه لم يكن المتحكم الوحيد للإحالة بهذا الضمير المتصل (الهاء)، فالإحالة بهذا العنصر الإلحادي العائد إلى النبي في (جاءه) كان لأبي هريرة، ثمَّ سُلِّمَ الإحالة في حركة مباغة إلى شخص النبي⁽³³⁾ عندما قال: (أراه) وقد أحال الضمير إلى ذاته، فانحصرت الإحالة بضمير الغائب (الهاء) في كل ذلك في شخص النبي، أمّا عندما كان العامل بالضمير المتصل (الهاء) الاسم المضاف وذلك بجره، فنجد أنَّ الضمير قد جعل المضاف معرفة لأنَّ المضاف للضمير في رتبة الضمير أو رتبة العلم وكلاهما أعرف من المعرف باللام".⁽³⁴⁾ فهو قد عزّف المضاف ثمَّ انتقل إلى المحال إليه بتحديد وتشخيصه. فـ(بعضهم) الهاء كانت لجمع وليس لمفرد، فالمحال إليه طائفة من القوم، وأطلق لفظ بعض؛ لأنَّ الكل متحقق، ولا يُعرف مدلولها إلا بالمضاف إليه. (و حدّيثه) الهاء عائدة إلى النبي⁽³⁵⁾ وهاتان الإحالات كان المتحكم فيها أبو هريرة، أمّا في (إضاعتها)، فـ(إحالتها) كانت إلى حدث أو أمر، فالهاء في (إضاعتها) عائدة إلى الأمانة، والمتحكم في هذه الإحالة هو الأعرابي، وـ(أهلها) الهاء عائدة إلى الأمر، والمتحكم فيها كان النبي⁽³⁶⁾

الملحوظ أنَّ الإحالة بالضمير المتصل (الهاء) بنوعي العامل فيها الفعل والاسم، باستثناء (بعضهم، وأهله) متصلة بأحداث، تحيل أحياناً إلى صاحب الحديث (جاءه، فكره، أراه، حدّيثه)، وأحياناً تشير إلى مصدر الحديث (إضاعتها). أمّا في (بعضهم) فقد اتصلت بهم بحسب المحال إليه الذات، وـ(أهلها) حيث اتصلت باسم أحالته إلى (الأمر).

إنَّ الحديث في سياقه كان مضطراً لهذا الضمير المتصل (الهاء)، إذ لو " جاء الضمير والكلام غير مضطراً إليه كان بمثابة ما لم يذكر"⁽³⁷⁾

و هذا مما لم نلمسه في هذا الحديث، فالدور الإلحادي لهذا الضمير المتصل كان قوياً في سياقه، إذ لم يقتصر دوره على المحال إليه بتعريفه وتصنيصه فحسب، بل تعدى ذلك بإحالة ما اتصل به إلى المحال إليه من حدث أو مصدر، والراوى أبو هريرة فسح المجال لغيره للتتحكم في إحالات هذا الضمير المتصل، والمشاركة بالرواية على وفق الأسلوب القصصي على الرغم من قصر النص، فهو قد نقل

(28) لخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني (ت 392هـ)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط 4، د.ت: 194/2، وينظر: المقتصب: 3/119، وشرح المفصل، موقف الدين أبي البقاء يعيش بن علي بن يعيش (ت 643هـ)، قدم له ووضع هواهشه وفهارسه د. إيميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط 1، 1422هـ - 2001م: 317/2.

(29) ينظر: الخصائص: 2/ 195

(30) شرح ألفية ابن مالك، أبو عبد الله أحمد بن عمر بن مساعد الحازمي، دروس صوتية قام بتقريغها موقع الشيخ الحازمي 8/20: <http://aihazme.net>، وينظر: شرح المفصل للزمشري: 315/2

(31) سر صناعة الإعراب، أبو الفتح عثمان بن جني (ت 392هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط 1، 1421هـ - 2000م: 17/1

(32) الدين، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن نعيم الغرايدي البصري (ت 170هـ)، تحقيق: د. مهدي المخزومي، د. إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، القاهرة، د.ط، 355/3

(33) شرح شور الذهب في معرفة كلام العرب، الإمام جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف المعروف بابن هشام النحوي (708-761هـ)، اعنى بها: محمد أبو الفضل عاشور، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، ط 1، 1422هـ - 2001م: 1/558

(34) الأصول في النحو، أبو بكر محمد بن سهل بن السراج (ت 490هـ)، تحقيق: د. عبد الحسين الفتني، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط 1، 1414هـ - 1993م: 2/239

صورة حية بأحداثها وأشخاصها كأنها مرئية محسوسة بنص محكم متماسك أدى فيه الضمير المتصل (الهاء) دوره المسند إليه في حركة انتقالية لم تحدث خلا في النص، بل زادته متانة وتماسكاً، وكل حالات هذا الضمير كانت قلبية، وهذا كان شأن ضميرنا المتصل الهاء كونه من الضمائر المتصلة التي توصف بأنها مما لا يفتح بها الكلام.⁽³⁵⁾

2- الضمير المنفصل: وهو النوع الثاني من أنواع الضمير الظاهر، "والمراد بالمنفصل الذي لا يلي العامل، ولا يتصل به بأن يكون معه من عاملٍ لفظي، أو مقدماً على عامله اللفظي، أو مفصولاً بينه وبين عامله".⁽³⁶⁾ فهو "ما يمكن النطق به وحده من غير أن يتصل بكلمة أخرى".⁽³⁷⁾

علمنا أن الضمير المتصل له ضمائر خاصة بالتكلم، والخطاب، والغيبة، وهذا النوع يماثله إذ إن "جميع الضمائر المنفصلة تشارك نظائرها المتصلة في الدلالة على التكلم، أو الخطاب، أو الغيبة، فكل ضمير منفصل آخر متصل يماثله في معناه: فالضمير "أنا" يماثل التاء، والضمير "نحن" يماثل "نا" وهكذا...".⁽³⁸⁾ ومن حيث الموقع الإعرابي فإن هذا الضمير لا يقع مجروراً، إذ يستعمل للرفع والنصب فحسب.⁽³⁹⁾ والضمير المنفصل يقع على حرفين أو أكثر على عكس الضمير المتصل الذي يقع على حرف واحد؛ لهذا كان أخصر، والميل إليه أكثر، والعدول عنه إلى المنفصل يكون للضرورة، يقول ابن يعيش "فأمّا المنفصل، فلا يكون إلّا على حرفين، أو أكثر؛ لأنّه منفرد عن غيره بمنزلة الأسماء الظاهرة، ولا يمكن إفراد كلمة على حرف واحد".⁽⁴⁰⁾

إن نسبة ورود هذا الضمير في كتاب العلم في صحيح البخاري لم يكن شائعاً بكثرة، ولم يواز الضمير المتصل الذي أخذ أغلب المساحة في الإحالة بالضمائر، وهذا مصدق قول النحاة في اعتماد الضمير المتصل على حساب المنفصل؛ كونه أوجز، وأخصر، والعرب كما نعلم تميّل إلى الاختصار والخففة والسهولة متى ما وجدت إلى ذلك سبيلاً، والضمير المنفصل أقل من المتصل، ومع ذلك فاستعماله في كتاب العلم كان دقيقاً، ومنتقى بعناية فائقة، ولنأخذ مثلاً يوضح لنا دور هذا الضمير بوصفه عنصراً إحالياً، من ذلك ما جاء في باب من أجاب الفتيا بإشارة اليد والرأس.

حدثنا موسى بن إسماعيل قال: حدثنا وهيب قال: حدثنا هشام، عن فاطمة، عن أمياء قالت: أتيت عائشة وهي تصلي، فقلت: ما شأن الناس؟ فأشارت إلى السماء، فإذا الناس قيام، فقالت سبحان الله، قلت: آية؟ ف وأشارت برأسها: أي نعم، فقامت حتى تجلاني الغشى، فجعلت أصبع على رأسي الماء، فحمد الله عز وجل النبي ﷺ، وأثنى عليه، ثم قال: "ما من شيء لم أكن أريته إلا رأيته من مقامي، حتى الجنّة والنار، فأوحى إلى أنكم تفتقرون في قبوركم مثل - أو قريب، لا أدرى أي ذلك قالت أمياء - من فتنة المسيح الدجال، يقال: ما علمك بهذا الرجل؟ فلما المؤمن - أو الموقن، لا أدرى بأيهمما قالت أسماء - فيقول: هو محمد رسول الله جاءنا بالبيانات والهدي، فأجبنا واتبعنا، هو محمد ثالثاً، فيقال: نعم صالحاً، قد علمنا إن كنت لموقنا به، وأما المنافق أو المرتاب - لا أدرى أي ذلك قالت أمياء - فيقول: لا أدرى، سمعت الناس يقولون شيئاً فقلته".⁽⁴¹⁾

الرأي لهذا الحديث يجد أنّ ضمير الفصل الإحالى لم يرد إلا بصيغة الضمير الغائب في حالة الرفع للمفرد المؤنث والمذكر (هي، هو)، وهذا الضمير يدعى ضمير الشأن، وهو ملتزم التقديم "فإن السامع متى لم يفهم من الضمير معنى بقي منتظراً لعقبى الكلام كيف تكون، فيتمكن المسموع بعده في ذهنه فضل تمكن، وهو السر في التزام تقديم ضمير الشأن أو القصة".⁽⁴²⁾ لهذا هو يفسر بجملة بعده، ويأتي في صدر الجملة الخبرية؛ دالاً على قصد المتكلّم استعظام السامع حديثه، وشرط جملته أن تكون خبرية، فلا تفسره الجملة الإنسانية أو الطليبة،

(35) ينظر: أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: 1/100، وهو الهوامع في شرح جمع الجواب، السيوطي (ت 911هـ)، تحقيق: أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط 1، 1418هـ-1998م، 22/1.

(36) شرح المفصل: 2/318.

(37) النحو الواضح في قواعد العربية، على الجارم، ومصطفى أمين، إعداد: محمد حماسة عبد اللطيف، وعصام عبد أبو غريبة الدار المصرية السعودية، القاهرة - مصر، 1403هـ - 1983م، 1/203، وينظر: معجم مقاليد العلوم في الحدود والرسوم: 85

(38) النحو الراوبي، عباس حسن (ت 1398هـ)، دار المعرفة، مصر، ط 15، د.ت: 1/227.

(39) همع الهوامع في شرح جمع الجواب: 1/200.

(40) شرح المفصل: 2/31.

(41) صحيح البخاري، كتاب العلم، باب من أجاب الفتيا بإشارة اليد والرأس، رقم الحديث (86)، 96.

(42) الإيضاح في علوم البلاغة، محمد بن عبد الرحمن بن عمر، أبو المعالي، جلال الدين الفزوي الشافعي (ت 739هـ)، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، دار الجليل، بيروت – لبنان، ط 3، د.ت: 2/8.

وأن يصرح بهذه الجملة، ولا يجوز حذف جزء منها؛ لأنَّ الحذف منافٍ للمعنى الذي يجيء به هذا الضمير وهو تأكيدها وتغخيه مدلولها.

(43)

وهذا الشيء أكد عليه ابن يعيش في شرحه "اعلم أنهم إذا أرادوا ذكر جملة من الجمل الاسمية، أو الفعلية، فقد يقدّمون قبلها ضميراً يكون كناية عن تلك الجملة، وتكون الجملة خبراً عن ذلك الضمير، وتفسيراً له. ويوجدون الضمير؛ لأنهم يريدون الأمر والحديث، لأنَّ كل جملة شأن وحديث، ولا يفعلون ذلك إلا في موضع التغخيه والتعظيم".⁽⁴⁴⁾

فالجملة تفسره، وهو يؤكدّها ويغخيّم مدلولها، والسبب في مجيء جملة تفسر ضمير الشأن دون غيره من الضمائر المنفصلة؛ وذلك لأنَّ غيره من مثل "ضمير المتكلّم والمخاطب يفسّرهما المشاهدة وأمّا ضمير الغائب فعَار عن المشاهدة فاحتاج إلى ما يفسّره".⁽⁴⁵⁾

ففي المرة الأولى لاستعمال هذا العنصر المحييل (هي) للمؤنث الغائب مرة واحدة، نجده قد أحال إلى شخص بعينه، وهو شخصية السيدة عائشة – رضي الله عنها – بعينها (أتيت عائشة وهي تصلي)، في إحالة قبليّة على الرغم من أنَّ هذا الضمير لا يلتزم هذه الإحالة؛ وذلك بسبب أنَّ هذا العنصر المحييل كان جزءاً من جملة توضح حال السيدة عائشة – رضي الله عنها، والحال – مثلاً هو معلوم. تابع يأتي بعد صاحبه، فلا يجوز أن يتقدمه، وكانت جملة الحال اسمية مصدرة بـ (هي) المبتدأ، والجملة الفعلية (تصلي) خبر المبتدأ، وهذه الجملة هي التي فسرت العنصر المحييل، وجعلته مشاهداً، ومن ثم فإنَّ وجود هذا العنصر المحييل كونه مبتدأ يؤكد على حالة عظيمة، وهي حالة كونها تصلي، فهذا العنصر المحييل (ضمير المنفصل) اختزن الشخص، وأحال إليه، ثم انقل إلى إحالة الحال إلى أصحابها وشأنه في ذلك الوقت. والمحكم في هذه الإحالة كانت السيدة أسماء – رضي الله عنها، إذ هي التي قفت الحدث، ثم بعد ذلك ينتقل الضمير المنفصل إلى ضمير المفرد الغائب للمذكور (هو) في إحالة إلى شخص النبي ﷺ والإحالة كانت بعديه (هو محمد رسول الله)، و (هو محمد ثلاث)، ففي الأولى كانت جملة العنصر المحييل اسمية مصدرة بالمحال إليه المبتدأ (محمد)، والخبر (رسول الله)، في إحالة تعظيمية لشخص النبي ﷺ بعينه، كونه رسولاً يأتي بالهدي والبيانات، والشيء ذاته ينطبق على ضمير الفصل (هو) في إحالته الثانية إلى الشخص عينه (محمد)، إلا أنَّ الملاحظ للوهلة الأولى أنَّ الجملة الخبرية التي جاءت لفسر العنصر المحييل الضمير المنفصل (هو) أنَّ أحد جزأيه ممحوف وهو الخبر، ونحن قلنا في ابتداء الكلام إنَّ هذا الأمر منافٍ لخصائص مجيء هذا الضمير، لكنَّ الحذف كان في اللغة الظاهرية فحسب؛ لأجل الاختصار، دون حذفه معنى، فحّكما هو موجود إذ إنَّ خبر هذه الجملة يفسّر المذكور قبله في الجملة الأولى. وهذا هو دأب العرب في اللجوء إلى الاختصار والإيجاز وعدم التكرار، فالحاجة لا تستدعي تكرار الخبر طالما أنَّ هناك ما يفسّره، فهو على تقدير: هو محمد رسول الله ثلاثاً. بتأكيد الشيء ذاته المذكور في الأولى، وهو عظم شأن النبي ﷺ وما جاء به من البيانات والهدي.

إنَّ خصائص هذا العنصر المحييل في إحالته داخل النص لا يمكن أن تعطى لغيره، فاستعماله كان منصفاً للمحال إليه، فهو لم يكن بديلاً عن المحال إليه، بل صورة تعيد للأصل "لأنَّ الضمير يردُّ الشيء إلى أصله".⁽⁴⁶⁾ فحضور هذا الضمير كان ضروريّاً لاكتساب النص الوجهة المطلوبة، فهو قد عمل بالدور المعطى له على توجيه الحديث الوجهة التي ترومها اللغة والمعنى، فكان منزلة الميزان بالنسبة للحس والوعي. "ومهما يكن من أمر فلضمير مقاصد في الإحالة يكشف عنها السياق".⁽⁴⁷⁾

الإحالة بالضمير المستتر:

الضمير المستتر: هو الذي لا يظهر في التركيب، ويكون واجب الاستئثار، أو جائز الاستئثار، فواجب الاستئثار "هو الذي لا يزال مستكناً، ولا يغنى عنه ظاهر ولا ضمّر بارز، كالمُنْوَى في نحو: أَفْعَلْ، وَنَفَعَلْ، وَتَنَفَعَلْ، وَتَنَزَّلَ، فَكُلْ وَاحِدٌ مِنْ هَذِهِ الْأَمْتَلَةِ الْخَمْسَةِ رَافِعٌ اسْمَ بِمَعْنَاهُ عَنْ لَفْظِهِ، فَإِنْ قَصَدْتُ نَوْكِيَّهُ جَيْءَ بِالْبَارِزِ الْمُطَابِقِ وَهُوَ: أَنَا بَعْدَ أَفْعَلْ، وَنَحْنَ بَعْدَ نَفَعَلْ، وَأَنْتَ بَعْدَ الْبَوَاقِي" ⁽⁴⁸⁾
أما الضمير الجائز الاستئثار فـ "هو الذي يخلفه ظاهر أو ضمّر بارز".⁽⁴⁹⁾

(43) همع الهوامع في شرح جمع الجماع: 1/224

(44) شرح المفصل: 2/335

(45) همع الهوامع في شرح جمع الجماع: 1/218

(46) المصدر نفسه: 1/388

(47)

(47) أنساط جملة صلة (الذى) الاسمية غير المؤكدة في القرآن الكريم – دراسة دلالية. ب.م. شيبان أديب رمضان، وأ.د. فراس عبد العزيز عبد القادر، مجلة أداب الرافدين، جامعة الموصل، العراق، العدد (76)، 1440هـ - 2019م: 76

(48) شرح تسهيل الفوائد: 1/120، وينظر: أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: 1/103، وشرح المفصل: 2/327

(49) شرح تسهيل الفوائد: 1/121

الملحوظ أنَّ هذا الاستئنار في الضمير قد التزمته العرب في حالات معلومة، وموطن محددة، فهذا الاستئنار المنوي في الفعل قال عنه ابن يعيش: "غُلُوا في الإيجاز، وذلك عند ظهور المعنى، وأمن اللبس، وذلك في أفعال مخصوصة".⁽⁵⁰⁾

والضمير المستتر يسمى المستكן – أيضاً لا يكون إلا مرفوعاً، لأنَّ الفعل لا بدَّ له من فاعل، ولوه بدَّ من المفعول".⁽⁵¹⁾ لهذا لم يكن الاستئنار في ضمير النصب، إذ لو استئنر ضمير النصب لأوقع في اللبس، ولم يكن معلوماً، لأنَّ المفعول به غير لازم لكن فعل فقد يفارقه، إذ هو فضلة، وكذلك الحال في الضمير المجرور، فهو – أيضاً لا يستتر؛ لأنَّه لا يتصل بالفعل، وفضلة غير عمد.⁽⁵²⁾

إنَّ العرب لما وثقت "بكته الضمير المستتر، وأنَّه لا يكون إلا ضمير رفع متصل، وعلمت مكانه، وعرفت محلَّه، وأنَّه لا يكون إلا في الأفعال وشبيهها؛ التزمت إخفاوَه، وأوجبت استئناره".⁽⁵³⁾ إنَّ هذا الغلو في تحقيق الاختصار عن طريق استئنار الضمير لم يلغ الدور الإلالي له، فالضمير المستتر "وإن لم يظهر في التركيب فإنه في قوة الملفوظ به"،⁽⁵⁴⁾ ولهذا يسمى مستترأً وليس محفوفاً. وهذا يجرئنا إلى القول بأنَّ الإحالة لا تلتزم في عناصرها الإلالية الظهور دائمًا، إنَّما استئنار بعض عناصرها الإلالية يكون داعماً للنص في إيجازه، دون حصول لبس، أو إخلال بمعناه وقوته.

جاء في كتاب العلم باب ما ذكر في ذهاب موسى – صلى الله عليه وسلم – في البحر إلى الخضر. حدثي محمد بن عَزِير الزَّهْري قال: حدثنا يعقوب بن إبراهيم قال: حدثي أبي، عن ابن شهاب، عن صالح، عن ابن شهاب حدث: أنَّ عبيداً الله بن عبد الله أخبره، عن ابن عباس: أنَّه تمارى هو والحرُّ بن قيس بن حصن الفزاري في صاحب موسى، قال ابن عباس: هو حَضِير، فمَرَّ بهما أبي بن كعب، فدعاه ابن عباس فقال: إِنَّي تماريت أنا وصاحبي هذا في صاحب موسى، الذي سأَلَ موسى السبيل إلى لقيه، هل سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يذكر شأنه؟ قال: نعم، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "بَيْنَمَا مُوسَى فِي مَلَأِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ، جَاءَهُ رَجُلٌ فَقَالَ: هَلْ تَعْلَمُ أَحَدَ أَعْلَمَ مِنْكَ؟" قَالَ مُوسَى: لَا، فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ مُوسَى: بَلِي، عَدِنَا حَضِيرٌ، فَسَأَلَ مُوسَى السَّبِيلَ إِلَيْهِ، فَجَعَلَ اللَّهُ لَهُ الْحَوْتَ آيَةً، وَقَيْلَ لَهُ: إِذَا فَقَدْتَ الْحَوْتَ فَارْجِعْ فِيْنَكَ سَلْفَكَ، وَكَانَ يَتَّبِعُ أَثْرَ الْحَوْتِ فِي الْبَحْرِ، فَقَالَ لَمُوسَى فَتَاهُ: (أَرَيْتَ إِذَا أَوْيَنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيْتُ الْحَوْتَ وَمَا أَنْسَانِيَ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ)، قَالَ ذَلِكَ مَا كَنَا نَبْغِ فَارَتَنَا عَلَى آثَارِهِمَا قَصْصَا) [الكهف: 63-64] فوجدا خضرا فكان من شأنهما الذي قصَّ الله عَزَّ وَجَلَّ في كتابه.⁽⁵⁵⁾

إنَّ السلسلة السطحية الممتدة لسياق هذا الحديث يبدو فيها وجود الضمير غالباً، لأنَّ غيابه واستئناره في حكم الملفوظ به، فهو موجود في البنية العميقية للنص، يعرفه المتكلم والمتفقى للنص، ولا حاجة إلى قرينة تحده، لأنَّه ليس محفوفاً، فالمحفوف هو الذي يحتاج إلى قرينة تحده وتوضّحه وتفسّره، أمَّا الضمير المستتر فهو منوي في الفعل، لا يمكن الاستغناء عنه، فلو عدنا إلى الحديث نجد فيه الضمير المستتر بوصفه عنصراً إحالياً يسير بوتيرة متناسقة موزونة لا خلل فيها، إذ ليس هناك كثرة في استعمال الضمير المستتر في نص هذا الحديث؛ والسبب يعود إلى أنَّ كثرة استعمال الضمير المستتر يضرّ بقوة النص، ويحدث الالتباس على المتفقى، وفي هذا يقول سيبويه: "كلما كثر الضمار كان أضعف".⁽⁵⁶⁾ فالاصل هو أن تذكر عناصر الكلام، ولكن "إذا دار الأمر بين قلة المحفوف وكثترته كان الحمل على فاته أولى".⁽⁵⁷⁾ وهذا الكلام عام يشمل الحذف والاستئنار.

فنجد في هذا الحديث أنَّ الضمير المستتر كان متأمراً جاهماً بين وجوب استئناره وجوازه، مع ترجيح كفة المستتر جوازه، لكنه على المستتر وجوباً بفارق نقطة واحدة، فالأفعال التي استئنر فيها هذا العنصر الإلالي كانت كالتالي:

القسم الأول: المستتر وجوباً: (تمارى – تعلم – فارجع – ستقاهاه – ذكره – نبغ).

القسم الثاني: المستتر جوازاً: (فقال – قال – ف قال – قيل – يذكر – يقول – يتبع).

(50) شرح المفصل: 2/327، وينظر: شرح الرضي على الكافية، رضي الدين الأسترابادي، تصحيف: يوسف حسن عمر، تعليق: يوسف حسن عمر، مؤسسة الصانف – طهران، د.ط. د.ت.: 427/2.

(51) ترسيخ العلل في شرح الجمل، القاسم بن الحسين الخوارزمي (ت 461هـ)، إعداد: عادل محسن سالم العميري، ط 1، 1419هـ – 1998م، وينظر: أوضح المسالك إلى الفية ابن مالك: 102/1.

(52) ينظر: شرح الرضي على الكافية: 2/428-426، والضمير المستتر في الدرس النحوى، سعود بن عابد بن الصادعى، أطروحة دكتوراه، باشر اف: أ.د. عياد بن عبيد الثبيتى، جامعة أم القرى، كلية اللغة العربية، المملكة العربية السعودية، 2009م: 10

(53) الضمير المستتر في الدرس النحوى: 10
المصدر نفسه: 9

(54) صحيح البخاري، كتاب العلم، باب ما ذكر في ذهاب موسى صلى الله عليه وسلم في البحر إلى الخضر، رقم الحديث (16): 92-93

(55) الكتاب، عمرو بن عثمان بن قتيبة الحارثي بالولاء، أبو بشر الملقب سيبويه (ت 180هـ)، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة – مصر، ط 3، 1408هـ – 1988م: 1/259

(56) البرهان في علوم القرآن، بدر الدين الزركشي (ت 794هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، بيروت – لبنان، ط 1، 1376هـ – 1957م: 3/104.

لو نظرنا إلى هذه الضمائر المستترّة وجواباً وجواباً لوجدنا أنَّ المحال إليه ليس واحداً، حتَّى في فعل القول المكرر؛ لأنَّ المشاركين في صناعة هذا الحدث ليسوا واحداً، إذ كلُّ له دور يؤديه أكثر من مرة، فالإحالة بالضمير المستتر بنوعيه واجبة؛ لتجنب التكرار، وإثارة الزخم في ذكر الشخصيات بمسماياتها، مما يؤثُّر في تناسق النَّصِّ وإنقله بما لا داعي له. فالنَّصُّ له فكرة مهمة يروم وصولها إلى المتنقي، وليس الهدف ذكر الشخصيات بمسماياتها، إذ إنَّ ذكر الشخصية في مرحلة من مراحل سير النَّصِّ كان لأجل دوره الضروري والداعم لفكرة النَّصِّ، فإذا احتجنا إلى إعادته لتأكيد قضية أو حدث ما ... الخ، ففي هذه الحالة سوف نستتجد بالضمائر، ومنها الضمير المستتر بنوعيه، كونه لا يحثُّ لبساً على المتنقي، فكان وسيلة داعمة للتركيز على فكرة النَّصِّ، دون الالتفات إلى غيرها، ومن دون تضييع معلم وملامح الشخصية التي كان لها دور في صناعة النَّصِّ. فالالتفات إلى مركز النَّصِّ، وفكه يكون أسهل بوجود الضمائر الإحالية المستترّة

ثانياً: الإحالة بأسماء الإشارة:

إنَّ استعمال اسم الإشارة في النظام الإلالي أمرٌ لا يمكن التغافل عنه، فهو من العناصر الإحالية المهمة، إذ هو شيء مطرد في الإحالة، تعتمده في تراكيبيها بوصفه عنصراً إحالياً رابطاً لمفاصل النَّصِّ عن طريق إحالته إلى المحال إليه، واستحضاره كأنَّه مشاهد محسوس، هو وصفاته وحالاته. فاسم الإشارة يعرَّف بأنه "ما دلَّ على مسمى، وإشارة إلى ذلك المسمى، تقول مشيراً إلى زيد مثلاً: 'هذا' فتدلُّ لفظة 'ذا' على ذات زيد، وعلى الإشارة لتلك الذات".⁽⁵⁸⁾ عناصر الإشارة ليست واحدة، فنهَاكَ ما يختص بالذكر والمؤنث، والقريب، والبعيد، والمتوسط، حسب الاستعمال.⁽⁵⁹⁾ اسم الإشارة من الأسماء المبنية البهيمة، أصبح معرفة بفضل الإشارة أو الإيامنة التي فيه، فهو يحتاج إلى ما يفسره، يقول محمد بن عبد الله الوراق: "وَأَمَّا الْمَبْهُومُ: فَإِنَّمَا صَارَ مَعْرِفَةً بِالإِشَارَةِ الَّتِي فِيهِ، فَصَارَتِ الإِشَارَةُ – إِذَا كَانَ يَقْصُدُ بِهَا شَخْصَ بَعْنَيهِ – تَجْرِي مَجْرِيَّ مَا فِيهِ الْأَلْفَ وَاللَّامِ".⁽⁶⁰⁾ وهذه المعرفة في اسم الإشارة لم تعطِ له أصلَة لأنَّه يعرَّف بغيره، فصار تعريفه فرعاً فلذاك صار أنقص من الأعلام مرتبة".⁽⁶¹⁾

إنَّ اسم الإشارة ليس قائماً بنفسه، وإنَّما بما يشير ويحيل إليه، والأصل فيه أن يشير إلى الأشياء المحسوسة، يؤكد هذا الأمر الدكتور فاضل السامرائي بقوله: إنَّ "الأصل في أسماء الإشارة أن يشار بها إلى الأشياء المشاهدة المحسوسة، نحو: (هذا الفتى أكبر من هذا) واستعماله في غير المشاهد وفي غير ما يدركه الحس مجاز لتزييله منزلة المشاهد".⁽⁶²⁾

واعتماد اسم الإشارة في الإحالة؛ وذلك للأغراض التي يمتلكها هذا العنصر الإلالي، فدوره لا يقف على الربط والإحالة فحسب، بل له أغراض بارزة تستجلِّي وتحدد داخل النَّصِّ، فاستعماله مشروط بمقدمة المتكلم لغرض معين يروم منه

واعتماد اسم الإشارة في الإحالة؛ وذلك للأغراض التي يمتلكها هذا العنصر الإلالي، فدوره لا يقف على الربط والإحالة فحسب، بل له أغراض بارزة تستجلِّي وتحدد داخل النَّصِّ، فاستعماله مشروط بمقدمة المتكلم لغرض معين يروم منه

وأبرز أغراض الإشارة هي:⁽⁶³⁾

- 1- تمييز الشيء المقصود أكمل تمييز بالإشارة المحسوسة إليه.
- 2- تزييل الأشياء المعقولة، أو غير المشاهدة منزلة الأشياء المحسوسة المشاهدة.
- 3- بيان حال المشار إليه في القرب والبعد.
- 4- التعظيم: وقد يكون التعظيم بلغة القريب والبعيد.

(58) شرح شنور الذهب: 78/1-79، وينظر: التوفيق على مهارات التعريف، زين الدين محمد المدعو بعد الرُّؤوف بن ناج العارف بن علي بن زين العابدين الحدادي ثم المتناوي القاهري (ت1031هـ)، عالم الكتب، القاهرة، 1410هـ - 1990م: 51، ومجمِّع مقاليد العلوم في الحوادث والرسوم: 85
(59) ينظر: شرح شنور الذهب: 79، والمقتضب: 186/3

(60) علل النحو، محمد بن عبد الله بن العباس، أبو الحسن، ابن الوراق (ت 381هـ)، تحقيق: محمود جاسم محمد الدرويش، مكتبة الرشد، الرياض - السعودية، ط1، 1420هـ - 1999م: 381، وينظر: المقتضب، محمد بن يزيد بن عبد الأكابر الشامي الأزدي، أبو العباس، المعروف بالمبرد (ت 285هـ)، تحقيق: محمد عبد الخالق عظيم، عالم الكتب، بيروت - لبنان، د.ط، د.ت: 216/4

(61) علل النحو: 382

(62) معاني النحو، الدكتور فاضل صالح السامرائي، دار الفكر، عمان - الأردن، ط1، 1420هـ - 2000م: 1/88
(63) معاني النحو: 1/88-89، وينظر: الإلصاق في علم البلاغة: 2/18

5- التحقيق: ويكون بلفظ القريب والبعيد.

6- التعریض بغاوة المخاطب، ويعني ذلك أن المخاطب لا يتمیز الشيء عنده.

على الرغم من أهمية هذا العنصر المحيل إلا أنه أقل استعمالاً من الضمير، وعلى هذا فاستعماله في كتاب العلم في صحيح البخاري لم يكن ذا سعة كبيرة، وقد كان محدوداً بنوع معين، إذ لاحظنا ترجيح كفة اسمي الإشارة (هذا- هذه) - على تباين في نسبة الاستعمال- على بقية أسماء الإشارة الأخرى التي استعمل منها عدداً محدوداً جداً في مواضع معينة قليلة. ولبيان الدور الإلالي لاسم الإشارة نأخذ مثلاً بذهابنا إلى باب قول النبي - صلى الله عليه وسلم : "ربَّ مبلغٍ أوعى من سامي" .

حدثنا مُسَدَّدٌ قال حدثنا ابن عون، عن ابن سيرين، عن عبد الرحمن بن أبي بكرة، عن أبيه ذكر النبي - صلى الله عليه وسلم - فَعَنْ عَلَى بَعِيرَهُ، وَأَمْسَكَ إِنْسَانَ بَخْطَامَهُ، أَوْ بِزَمَانِهِ قَالَ: "أَيُّ يَوْمٍ هَذَا؟ فَسَكَنَتَا حَتَّى ظَنَنَا أَنَّهُ سَيِّمِيهِ سُوَى اسْمِهِ" قَالَ: "أَلَيْسَ يَوْمُ النَّحْرِ؟" قَالَ: "فَأَيُّ شَهْرٍ هَذَا؟" فَسَكَنَتَا حَتَّى ظَنَنَا أَنَّهُ سَيِّمِيهِ بَعْدَ اسْمِهِ، قَالَ: "أَلَيْسَ بَنْيَ الْحَجَةِ؟" قَالَ: "بَلِي" قَالَ: "فَإِنَّ دَمَاءَكُمْ، وَأُمُوْرَكُمْ، وَأَعْرَاضَكُمْ بَيْنَكُمْ حِرَامٌ، كَحْرَمَةُ يَوْمِكُمْ هَذَا، فِي شَهْرِكُمْ هَذَا، فِي بَلْدَكُمْ هَذَا، لِيَلْعُجَ الشَّاهِدُ الْغَائِبُ، فَإِنَّ الشَّاهِدَ عَسَى أَنْ يَلْعُجَ مِنْهُ" ⁽⁶⁴⁾

هذا الحديث كان جزءاً من خطبة خطبها الرسول ﷺ يوم النحر في حجة الوداع، التي كانت فيها وصايا جامعة لأمته، والملحوظ في هذا الحديث ورود اسم الإشارة بلفظ (هذا) للذكر (5 مرات)، واستعمال اسم الإشارة (هذا) يكون لإرادة القرب ⁽⁶⁵⁾ وهو متكون من "هـ للتبنيهـ وذا للإشارة" ⁽⁶⁶⁾ فـ (هـ) حرف للتبنيهـ والتاكيد على الوصايا التي أوصى بها النبي ﷺ. فـ (هـ) في المرة الأولى أحلـ إلى (يـومـ النـحرـ)، وفي المرة الثانية كانت إحالـتهـ إلى شهرـ (ذـيـ الـحـجـةـ)، فيـ إحـالـةـ بـعـدـيـةـ، إـذـ لـوـ كـانـتـ قـبـلـةـ لـأـحـالـتـ إـلـىـ النـكـرـةـ (يـومـ) فيـ قـوـلـهـ (أـيـ شـهـرـ)ـ، وـاسـمـ الإـشـارـةـ يـوـصـفـهـ عـنـصـرـاـ مـحـيـلـاـ مـبـهـمـ يـحـتـاجـ إـلـىـ مـاـ يـفـسـرـهـ، فـعـنـدـ إـحـالـتـهـ إـلـىـ النـكـرـةـ لـنـ يـتـوـضـحـ وـيـفـسـرـ إـلـيـهـ، فـالـنـكـرـ لـأـنـهـ لـاـ نـقـرـ الـبـيـهـ؛ لـأـنـهـ لـاـ يـقـرـ الـبـيـهـ، فـلـيـشـارـكـهـ فـيـ غـيـرـهـ" ⁽⁶⁷⁾ فـ (يـومـ)ـ وـ(ـشـهـرـ)ـ لـيـسـ فـيـهـماـ مـاـ يـمـنـعـ إـشـرـاـكـ الـغـيـرـ. وـالـعـنـصـرـ الـمـحـيـلـ يـحـتـاجـ إـلـىـ مـعـرـفـةـ كـيـ يـُـزـالـ إـلـيـهـ، لـذـاـ كـانـ الـمـحـالـ إـلـيـهـ فـيـ الـمـرـةـ الـأـوـلـيـ (يـومـ النـحرـ)، وـفـيـ الـمـرـةـ الـثـانـيـةـ كـانـ الـمـحـالـ إـلـيـهـ شـهـرـ (ذـيـ الـحـجـةـ)، وـبـهـذـهـ إـحـالـةـ عـمـلـ عـلـىـ تـمـيـزـ الـمـقـصـودـ أـكـمـلـ تـمـيـزـ عـنـدـاـ أـشـارـ إـلـيـهـ إـشـارـةـ مـحـسـوـسـةـ، وـجـعـلـهـ بـمـنـزـلـةـ الـمـشـاـهـدـ مـجـازـاـ، فـالـنـبـيـ مـحـمـدـ يـرـيدـ بـسـوـالـهـ اـسـتـحـضـارـ الـهـمـ وـالـأـنـتـبـاهـ؛ لـأـنـهـ سـيـتـحـدـثـ عـنـ أـمـرـ عـظـيمـ. وـبـعـدـ حـصـولـ الـأـنـتـبـاهـ، وـتـنـشـيـطـ الـأـذـهـانـ لـمـنـ كـانـ حـاـضـرـاـ وـقـدـاـكـ أـكـدـ عـلـىـ حـرـمـةـ الـدـمـ وـالـأـمـوـالـ وـالـأـعـرـاضـ، وـأـنـ حـرـمـتـهـ مـثـلـ حـرـمـةـ يـوـمـ النـحرـ، فـيـ شـهـرـ (ذـيـ الـحـجـةـ)، فـيـ مـكـةـ الـمـكـرـمـةـ، وـالـمـلـاحـظـ فـيـ وـرـوـدـ اـسـمـ الإـشـارـةـ إـلـىـ أـنـهـ لـاـ يـقـدـمـ الـمـشـاـهـدـ إـلـيـهـ، فـالـمـحـالـ إـلـيـهـ (الـمـشـاـهـدـ إـلـيـهـ)ـ الـأـوـلـ (يـوـمـكـمـ)ـ الـمـعـرـفـ بـالـإـضـافـةـ، وـكـذـلـكـ الـحـالـ إـلـىـ (شـهـرـكـمـ)ـ وـ(ـبـلـدـكـمـ). فـوـجـودـ اـسـمـ الإـشـارـةـ (هـذـهـ)ـ الـذـالـ عـلـىـ الـقـرـبـ، كـانـ تـأـكـيدـاـ وـتـنـتـيـبـاـ عـلـىـ أـنـ الـمـقـصـودـ هوـ اـخـتـصـاصـ الـيـوـمـ وـالـشـهـرـ وـالـبـلـدـ الـذـيـ نـحـنـ فـيـهـ. وـأـنـ الـحـرـمـةـ باـقـيـةـ إـلـىـ يـوـمـ الـقـيـامـةـ، وـبـأـنـ الـشـاهـدـ السـابـعـ عـلـىـ أـنـ يـلـعـجـ الـغـائـبـ، فـإـنـ لـمـ يـسـتـوـعـبـ هـذـاـ الـحـاـضـرـ الـشـاهـدـ رـبـمـاـ يـكـوـنـ الـمـبـلـغـ أـوعـيـهـ.

إنـ اـسـمـ الإـشـارـةـ فـيـ إـحـالـتـهـ بـيـعـدـيـةـ وـقـبـلـةـ لـأـنـهـ مـيـنـهـ، وـلـمـ يـقـرـ الـبـيـهـ، فـالـأـسـتـعـمـالـ هوـ الـذـيـ يـحـدـدـ الـمـقـصـودـ مـنـهـ، وـهـوـ الـذـيـ يـبـيـحـ الـخـروـجـ عـنـ الـأـصـلـ اـقـضـاءـ، فـاسـمـ الإـشـارـةـ (هـذـهـ)ـ قدـ عـمـلـ بـعـدـ إـحـالـتـهـ إـلـىـ الـمـحـالـ إـلـيـهـ بـيـبـانـهـ وـتـحـدـيـدـهـ إـلـىـ الـإـحـاطـةـ بـهـ، وـاسـتـحـضـارـ اـعـظـمـتـهـ أـمـامـ الـقـلـوبـ وـالـعـيـونـ، فـلـكـسـ الـلـصـ بـوـجـودـهـ قـيـمـةـ مـادـيـةـ بـأـنـ أـعـطـيـهـ اـمـنـداـ خـطـيـاـ أوـ سـطـحـيـاـ لـلـصـ عـنـدـاـ أـخـذـ الـلـصـ هـذـاـ الـعـنـصـرـ الـإـلـاـيـيـ لـيـنـتـهـيـ بـهـ إـلـىـ الـمـحـالـ إـلـيـهـ بـطـرـيـقـةـ سـهـلـةـ وـسـلـسـلـةـ، وـقـيـمـةـ مـعـنـوـيـةـ عـنـدـاـ أـسـهـمـ بـوـجـودـهـ إـكـمـالـ عـمـلـيـةـ الـمـعـنـىـ دـاـخـلـ الـصـنـعـ.

ثالثاً: الإحالة بالاسم الموصول:

من العناصر الإلالية التي لن تتحصل الفائدة والمقصود منها في الكلام إذا أخذت وحدها، إلا بالاستعانة بالمقصود الذي يعرفه للمنتفي. إذ بالوصول تتحقق المعرفة، فالموصول "هو اسم مفعول من وصل الشيء بغيره جعله من تمامه إذا لا يتم معناه إلا بالصلة". ⁽⁶⁸⁾ وقيل إن سبب تسميتها أسماء موصولة، "لأنها تفتقر إلى صلات توضحها وتبيّنها؛ لأنها لم تفهم معانيها بأنفسها، لا ترى أنك لو ذكرتها من غير صلة، لم تفهم معناها، حتى تُضَمَّنَ إلى شيء بعدها" ⁽⁶⁹⁾ إذن الاسم الموصول يتعرّف بصلته، وهذا الكلام ينطبق على كل الأسماء

(64) صحيح البخاري، كتاب العلم، باب رب مبلغ أوعى من سامي، رقم الحديث (67): 90
90/1 معاني النحر: 1/90

(65) (66) اللمع في العربية، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (ت 392 هـ). تحقيق: فائز فارس، دار الكتب الفاقية، الكويت، د.ط. د.ت: 1/62
معجم مقاليد العلوم في الحدود والرسوم: 1/76

(67) (68) حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على أ腓ية ابن مالك، محمد بن مصطفى الخضرى الشافعى، دار الفكر، بيروت - لبنان، د.ط. د.ت: 1/166
أسرار العربية، عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله الأنصاري، أبو البركات، كمال الدين الأنصاري (ت 577 هـ)، دار الأرقم بن أبي الأرق، طـ، 1420 هـ - 1999 مـ؛ 263

الموصولة، إذ "تفقر كل الموصولات إلى صلة متأخرة عنها مشتملة على ضمير مطابق لها يسمى العائد والصلة إما جملة، وشرطها: أن تكون خبرية معهودة، إلا في مقام التهويل والنفي، فيحسن إبهامها، فالمعهودة كـ (جاء الذي قام أبوه)، والمبهمة نحو: [فغشיהם من اليم ما غشיהם]*، ولا يجوز أن تكون إنشائية كـ "عنته" ولا طلبية كـ "اضربه" وـ "لا تضرره"، وإما شبهها، وهي ثلاثة: الظرف المكاني، والجار والمجرور، التامن،... والصفة الصريحة، أي الحالمة للوصيفية، وتختص بالألف واللام؛ كـ "ضارب" وـ "مضروب" وـ "حسن" ⁽⁷⁰⁾

فالأسماء الموصولة يثبت لها صفة العموم، لهذا هي من المبهمات، لتأتي صلاتها مبينات لها. ⁽⁷¹⁾
 فالأصل في الخبر أن يكون مجهولاً عند المتكلمي جهلاً مطلقاً، فحين نقول: هذا قم رسول، فالجملة الفعلية (قدم رسول) مجهولة لديه جهلاً مطلقاً، ولم يعلمه إلا بعد لفظ المتكلم بها، في حين أن هذا الإطلاق يتقيد إذا أخير بالموصول ⁽⁷²⁾ وكذلك لا يمكن الفصل بين الاسم الموصول وصلته؛ لأنهما ككلمة الواحدة. ⁽⁷³⁾ "ومتى كانت الجملة تقسيراً لم يحسن الوقف على ما قبلها دونها لأن تفسير الشيء لاحق به ومتم له وجار مجرى بعض أجزاءه كالصلة من الموصول" ⁽⁷⁴⁾

والأسماء الموصولة يقسمها النحاة على قسمين: مختص ومشترك، أما المختص فهو ما استعمل لشيء واحد لا يتجاوزه إلى غيره، وهو (الذى، والتي) وما تقرع عنها، والمشترك هو ما كان لعدة معانٍ يلفظ واحد، مثل: من، وما، وأى. ⁽⁷⁵⁾ إن استعمال الاسم الموصول بوصفه عنصراً إحاليًّا لا يخفى أثره في كتاب العلم في صحيح البخاري، إلا أن الملاحظ هو هيمنة استعمال الأسماء الموصولة المشتركة (من، ما) على بقية الأسماء الموصولة الأخرى، التي يمتاز أثرها بالمحدوية، إذ نسبتها قليلة جداً، وسنعرض مثلاً نوضح فيه الدور الإحالي للاسم الموصول، من ذلك باب ما جاء في العلم.

حدثنا عبد الله بن يوسف قال: حدثنا الليث عن سعيد هو: المَقْبَرِيُّ عن شَرِيكَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي نَمَرٍ: أَنَّهُ سَمِعَ أَنَّسَ بْنَ مَالِكَ يَقُولُ: بَيْنَمَا نَحْنُ جُلُوسًا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَسْجِدِ، دَخَلَ رَجُلٌ عَلَى جَمْلٍ، فَأَنْاخَهُ فِي الْمَسْجِدِ ثُمَّ قَالَ لَهُمْ: أَيُّكُمْ مُحَمَّدٌ؟ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَكَبِّرًا بَيْنَ ظَهَرِنَّهُمْ، فَقَالَ: هَذَا الرَّجُلُ الْأَبْيَضُ الْمَتَكَبِّرُ، فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ: يَا ابْنَ عَبْدِ الْمَطَلِّبِ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: "قَدْ أَجَبْتَكَ"، فَقَالَ الرَّجُلُ لِلنَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: إِنِّي سَأَنْتَكَ فَمُشَدَّدٌ عَلَيْكَ فِي الْمَسْأَلَةِ، فَلَا تَجِدُ عَلَيَّ فِي نَفْسِكَ، فَقَالَ: "سَلْ عَمَّا بَدَا لَكَ" فَقَالَ: أَسْأَلُكَ بِرَبِّكَ وَرَبِّكَ مِنْ قَبْلِكَ، أَللَّهُ أَرْسَلَكَ إِلَى النَّاسِ كُلَّهُمْ؟ فَقَالَ: اللَّهُمَّ نَعَمْ. قَالَ: أَنْشَدْتَ بِاللَّهِ، أَللَّهُ أَمْرَكَ أَنْ نَصْلِي الصَّلَوَاتَ الْخَمْسَ فِي الْبَيْوْمِ وَاللَّيْلَةِ؟ قَالَ: "اللَّهُمَّ نَعَمْ". قَالَ: أَنْشَدْتَ بِاللَّهِ، أَللَّهُ أَمْرَكَ أَنْ نَصْوُمَ هَذَا الْشَّهْرَ مِنَ السَّنَةِ؟ قَالَ: "اللَّهُمَّ نَعَمْ". قَالَ: أَنْشَدْتَ بِاللَّهِ، أَللَّهُ أَمْرَكَ أَنْ تَأْخُذَ هَذِهِ الصَّدَقَةَ مِنْ أَغْنِيَانَا فَتَقْسِمَهَا عَلَى فَقَرَانَا؟ قَالَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: "اللَّهُمَّ نَعَمْ"، فَقَالَ الرَّجُلُ: أَمْنَتْ بِمَا جَئْتَ بِهِ وَأَنَا رَسُولٌ مِنْ وَرَائِي مِنْ قَوْمِي، وَأَنَا ضَمَامٌ بْنُ ثَعْلَبَةَ أَخُو بْنِ سَعْدَ بْنِ بَكْرٍ". ⁽⁷⁶⁾

إن هذا الحديث يبين لنا عظمة تواضعه ^{وحسن خلقه وتلطّفه في رده على الرجل السائل، والذي شدّ عليه في المسألة، وقبل أن يطرح أسئلته أعطى مقدمة يعتذر فيها عن تشدّه في سؤال النبي} وهذا الشيء مما يُحيّنُ موقع حديثه عند المحدث، عندما قال: "إِنِّي سَأَنْتَكَ فَمُشَدَّدٌ عَلَيْكَ فِي الْمَسْأَلَةِ، فَلَا تَجِدُ عَلَيَّ فِي نَفْسِكَ" أي: لا تتعجب علىّ. وهذا الرجل سيلغ قوته هذا الدين، وما سأّل النبي ^{ويدعوه إليه} لوحظنا أن الاسم الموصول بنوعيه المذكورين (ما، من) قد جاء في سياق طرح الأسئلة والإجابة. وقد ذكر الاسم الموصول أربع مرات، ^{اثنتين لـ (ما)، واثنتين لـ (من).}

إن (ما، من) من العناصر الإحالية، وهي في اللغة من المشتركات، فالحكم فيها متوقف إلى أن يظهر المراد بالبيان، والمراد هو الحق، ولا يترك طلبه، فنحتاج إلى التأمل في الصيغة، وفي موقعها داخل النص وإحالتها، فيها معانٍ تأثير على وجه التساوي في الاحتمال، أثنا في تناولها داخل النص فينتفي معنى التساوي، ويوجب اعتقاد الأحقية فيما هو مراد.

(70) وضح المسالك إلى ألقية ابن مالك: 1/168-169، وينظر: حاشية الخضرى على شرح ابن عقل: 1/181-182، وهم الهوامع في شرح جمع الجواب: 1/279
 (71) ارشاد الفوول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (ت 1250هـ). تحقيق: الشیخ أحمد عزو عنابة، دار الكتاب العربي، ط١، 1419هـ - 1999م: 1/305

(72) الأبعاد الدلالية للموصول وجملة صلته في فكر عبد القاهر الجرجاني (ت 471هـ). م. جرجيس طه صالح، مجلة أداب الرافدين، جامعة الموصول، العراق، العدد (75)، 1440هـ - 2018: 285

(73) البرهان في علم القرآن: 3/162

(74) المصدر نفسه: 3/37

(75) معانٍ النحو: 1/123-124

(76) صحيح البخاري، باب: ما جاء في العلم، رقم الحديث (63): 88-89

تستعمل (من) للإحالة إلى العاقل، فهي لا تقع على غير العاقل إلا في موضع، أمّا (ما) فتقع على ذوات ما لا يعقل، وعلى صفات من يعقل، وهذا يظهر أنّ (ما) أوسع استعمالاً من (من) وأكثر إبهاماً منها، وبناءً (ما) يوافق استعمالها المتسع، فإنّ مدة الآلف المتسع في آخرها تتشاكل الاتساع في معناها، أمّا (من)، فهي مقيدة بالسكن، ولهذا كان استعمالها مقيداً بأولى العلم.⁽⁷⁷⁾ ومواضع استعمال ما لا يعقل أكثر من مواضع من يعقل، وفي هذا مجانية المعنى.

في هذا الحديث نجد أول استعمال للاسم الموصول كان (ما) في ردة النبي ﷺ للرجل، إذ أحال إلى شيء معنوي "سل عما بدا لك"، أي: الذي ظهر لك وجئت تسأل عنه. فهذا الأمر شيء غير مادي أو ذاتي، والمرة الثانية كانت الإحالة بـ (ما) إلى الدين عندما قال الرجل: "آمنت بما جئت به". وما جاء به النبي ﷺ كان الدين وشريعته، أيضاً كان الأمر هنا معنوياً، وفي الإحالتين كان المحل إليه ما لا يعقل، لأنّه ليس ذاتاً وكانت (ما) بمعنى الاسم الموصول المختص (الذى).

نلاحظ أنّ العنصر الإحالى (ما) قد أتى موصولاً بما قبله من الكلمة. فهل لهذا علاقة بال محل إلّيه؟

من هذه الناحية قال الزركشي: "اعلم أن الموصول في الوجود توصل كلماته في الخط كما توصل حروف الكلمة الواحدة والمفصول معنى في الوجود يفصل في الخط، كما تفصل كلمة عن كلمة"⁽⁷⁸⁾ فوصل (ما) بالكلمة التي قيلها في إحالتها، لأنّ المحل إليه مجمل غير مفصل، لهذا جعلت (ما) مع ما قبلها ككلمة الواحدة. فال محل إليه الأول هو الظهور الذي لا يحتمل الخفاء والتفصيل فيه، والمحل إليه الثاني دين لا يحتمل الفصل في الوجود والعلم به، إذ ليس لدعوة النبي ﷺ لدين الله غير الوصل. فهذا الوصل لإفادته معنى تلازم جميع مفاصيل الدين، ولا وجود لفصل إلا بالتوهم والغرض والحس.

أمّا الاسم الموصول (من) فقد أحال في المرة الأولى إلى الأمم والأقوام التي سبقت مجيء النبي ﷺ في إحالة إلى ذوات عاقلة "أسألك ربك ورب من قبلك"، الشيء ذاته ينطبق على إحالتها الثانية عندما قال الرجل: "وأنا رسول من ورائي" في إحالة إلى قومه، وكانت (من) بمعنى الاسم الموصول المختص (الذين). وهاتان الإحالتان كان المحكم فيها الرجل الذي صرّح باسمه قائلاً: أنا ضمام بن ثعلبة أخوبني سعد بن بكر.

والملاحظ أنّ (من) في إحالتها كانت مفصولة عن الكلمة التي تسبّبها على عكس من (ما)؛ لأنّ ما بعدها شيء مفصل في الوجود، فما قبل مجيء النبي ﷺ كانت هناك أمم وأقوام فيها المؤمنون، والكافرون، والمرشكون... الخ، وكذلك الحال في قوم الرجل الذين تركهم وفيهم المشكك، والرافض، والمؤمن... الخ.

إنّ هذه الإحالات بالاسم الموصول المشترك، الذي يحتمل قبل دخوله عالم النّص المعايير المتساوية. كما ذكرنا سابقاً. قد تخصص وتحدد واقتصر على المعنى المقصود دون حياد عنه، فاصبح بيانها واضحاً، وإحالتها واضحة، فال محل إليه فسرها وأجلها، وهي بدورها أحالت إلى المحل إليه بعدها اختزنته في عملية تشدّ بعضها بعضاً للخروج بنسيج معنى قويٍّ وثابت لا خلل فيه ولا اضطراب.

إنّ العناصر المحيلة تستمد قوتها من المحل إليه، إذ هو المؤهل الشرعي لتوجيهها، فهي تحاول أن تورد المحل إليه بكيفية مخصوصة تضمن له قيمته وتفصل أي شيء قد يتداخل مع المحل إليه الأصلي، فهي تأتي للتوضّح وتفسّر وتؤكّد على المحل إليه، وعلى دوره وأهميته داخل النّص، فالعناصر المحيلة هي التي يستند إليها المحل إليه لاستمرار دوره داخل النّص، على أنّ هذه العناصر ليس لها تأثير وحدتها إلا بوجود المحل إليه – مثلاً ذكرنا سابقاً، وقد يكون المحل إليه مقدماً في الذكر عليها أو متّاخراً عنها، فالواجب أن يكون له حضور، حتى لا يلتبس لدى القارئ ما تحيل إليه هذه العناصر، أمّا في حالات معينة فيكون لذكر المحل إليه حضور في الذهن فحسب دون النّص، أي: مقدراً، وذلك بالاعتماد ومراعاة المقام، وشرط عدم اللّيس لدى المتنقي في هكذا حالة، وهي قليلة.

الخاتمة

الحمد لله تعالى الذي وفقنا في تقديم هذا البحث، وهو هي آخر محطّات بحثنا الموسوم (الإحالة وأثرها في تماّس النّص في كتاب العلم في صحيح البخاري)، الذي توصلنا فيه إلى جملة من النتائج العامة والخاصة، نذكر أهمها:

- 1- إنّ متنّة النّص وتماسكه مرّهونة بأشياء كثيرة لغوية وغير لغوية (مقامية)، والإحالة أحد أهم الأشياء التي تسهم في تماّس النّص ومتانته، فالوضوح في كيفية سير النّص وتعالقه مع بعضه، واستمراريته من الأمور التي تعين على تحقيق الانسجام والتماسك.

(77) معاني النحو: 1/ 182-131، وينظر: البرهان في علوم القرآن: 4/ 414.

(78) البرهان في علوم القرآن: 1/ 417

- 2- إنَّ امتدادات الإحالة واضحة، وهي غير منغلقة، ولها القدرة على الامتداد الرجعي والتقدمي بخفة وسهولة، كما أن الإحالة تحول النكرة إلى معرفة، وتزيل الغموض، إذ هي تقصر الشيء على نفسه، وتتبه على أن هناك تغييرًا في كيفية ورود المجال إليه، أما عملها فغير بطيء، إذ يمتاز بالسرعة والغورية، ولولا هذه السرعة لفقد سير النص، وتعقد نتائجه.
- 3- إنَّ الإحالات لا تحدث داخل النص بصورة تلقائية، بل تحكم بها استراتيجيات مناسبة تعمل على استقرار النص و Mantanه، فهي وسيلة تعزيزية للمصدر، وتمنع من تكراره، وتورده بأشكال مختلفة تبعاً لمصدية منشئ النص.
- 4- الإحالة ليست عملية إبدال عنصر بأخر، فالإبدال عملية إزاحة عنصر ليقام عنصر آخر مقامه، أما الإحالة فإن العنصر المحيل ليس بديلاً عن المجال إليه، بل صورة تعيدك إلى الأصل و توافقه كلية.
- 5- تنوّعت صور الإحالة في كتاب العلم في صحيح البخاري، واقتصرنا فيها على الإحالة بالضمائر، والتي كان لها التصيّب الأكبر في الاستعمال الإحالى، وكانت متوزعة ما بين الضمائر المتصلة والمنفصلة، بأنواعها الغائب والمتكلّم والمخاطب، ثلثتها في الاستعمال الأسماء الموصولة بقسمها المختص والمشترك على تغليب الاسم الموصول المشترك (ما، من)، ثم الإحالة بأسماء الإشارة.
- 6- إنَّ هذه العناصر الإحالية نجدها قد امتلكت قطبيين لا ينفكان عنها، فالعنصر الإحالى يكون فيه الجانب الإشاري عندما يحيل إلى ذات أو حدث، والجانب الإحالى عندما يحتاج في فهمه إلى مكون آخر يفسره.
- 7- العناصر الإحالية عملت على ربط مفاصل النص عن طريق الإحالة إلى المجال إليه، واستحضره كأنه مشاهد محسوس.
- 8- العناصر المحيلة تبدو وكأنها بمنزلة المبلغ بأنَّ من له الحق، والدور الأصل بأنَّ يجعل الشيء محتملاً، أو راجحاً، أو ثابتًا...الخ هو المجال إليه.

References:

1. Al-Burhan fi Ulum Al-Quran, Abu Abdullah Badr Al-Din Muhammad bin Abdullah bin Bahader Al-Zarkashi (d. 794 AH), edited by: Muhammad Abu Al-Fadl Ibrahim, Dar Ihya Al-Kutub Al-Arabiyya, Beirut - Lebanon, 1st edition, 1376 AH - 1957 AD.
2. Al-Idah fi Ulum Al-Balagha, Muhammad bin Abdul Rahman bin Omar, Abu Al-Maali, Jalal Al-Din Al-Qazwini Al-Shafi'i (d. 739 AH), edited by: Muhammad Abdul-Moneim Khafagi, Dar Al-Jeel, Beirut - Lebanon, 3rd edition, no date.
3. Al-Khudari's Commentary on Ibn Aqil's Explanation of Ibn Malik's Alfiyyah, Muhammad bin Mustafa Al-Khudari Al-Shafi'i, Dar Al-Fikr, Beirut - Lebanon, n.d., n.d.
4. Al-Luma' fi al-Arabiyyah, Abu al-Fath Uthman bin Jinni al-Mawsili (d. 392 AH), edited by: Faiz Faris, Dar al-Kutub al-Thaqafiyah, Kuwait, n.d., n.d.
5. Al-Mufassal Explanation of Al-Zamakhshari, Muwaffaq Al-Din Abi Al-Baqqa Yaish bin Ali bin Yaish Al-Mawsili (d. 643 AH), Introduction, footnotes and indexes by Dr. Emile Badi' Ya'qub, Dar Al-Kotob Al-Ilmiyyah, Beirut-Lebanon, 1st ed., 1422 AH - 2001 AD.
6. Al-Muqtbas, Muhammad bin Yazid bin Abdul Akbar Al-Thamali Al-Azdi, Abu Al-Abbas, known as Al-Mubarrad (d. 285 AH), edited by: Muhammad Abdul Khaliq Azima, Alam Al-Kutub, Beirut - Lebanon, n.d., n.d.
7. Al-Radhi's Explanation of Al-Kafiya, Radhi Al-Din Al-Astarabadi, Correction: Youssef Hassan Omar, Commentary: Youssef Hassan Omar, Al-Sadiq Foundation - Tehran, 1st ed., no date.
8. Al-Sarakhsî's Principles of Jurisprudence in Sunni Schools of Thought, Muhammad ibn Abi Sahl Al-Sarakhsî Al-Ansari (d. 490 AH), edited by: Abu Al-Wafa Al-Afghani, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut-Lebanon, 1st ed., 1414 AH - 1993 AD.
9. Basic terms in text linguistics and discourse analysis, a lexical study, Dr. Naaman Bouguerra, Jadara for the World Book, Amman - Jordan, 1st ed., 1429 AH - 2009 AD.
10. Characteristics, Abu Al-Fath Othman bin Jinni Al-Mawsili (d. 392 AH), Egyptian General Book Authority, 4th ed., no date.
11. Clear Grammar in Arabic Grammar

12. Comprehensive Grammar, Abbas Hassan (d. 1398 AH), Dar Al-Maaref, Egypt, 15th ed., n.d.
13. Dictionary of the keys to sciences in borders and drawings, Abd al-Rahman bin Abi Bakr, Jalal al-Din al-Suyuti (d. 911 AH), edited by: Prof. Dr. Muhammad Ibrahim Ubadah, Maktabat al-Adab, Cairo - Egypt, 1st ed., 1424 AH - 2004 AD.
14. Discourse Analysis, Brown, J. Yule, translated by: Muhammad Lutfi Al-Zulaiti, Munir Al-Turaiki, Publishing and Printing House, King Saud University, Riyadh, no date, 1418 AH - 1997 AD.
15. Explanation of *Qatar al-Nada wa Bal al-Sada*, Abdullah ibn Yusuf ibn Ahmad ibn Abdullah ibn Yusuf, Abu Muhammad, Jamal al-Din, Ibn Hisham (d. 761 AH), edited by: Muhammad Muhyi al-Din Abdul Hamid, Cairo, 11th ed., 1383 AH.
16. Explanation of *Shudhur al-Dhabab fi Ma'rifat Kalam al-Arab*, Imam Jamal al-Din Abu Muhammad Abdullah ibn Yusuf, known as Ibn Hisham the Grammarian (708-761 AH), edited by: Muhammad Abu al-Fadl Ashur, Dar Ihya al-Turath al-Arabi, Beirut - Lebanon, 1st ed., 1422 AH - 2001 AD.
17. Explanation of *Tashil al-Fawa'id*, Muhammad ibn Abdullah, ibn Malik al-Ta'i al-Jayyani, Abu Abdullah, Jamal al-Din (d. 672 AH), edited by: Dr. Abdul Rahman al-Sayyid, Dr. Muhammad Badawi al-Mukhtun, Hibr for Printing, Publishing, Distribution and Advertising, 1st ed., 1410 AH - 1990 AD.
18. Guidance of Scholars to the Realization of Truth from the Science of Usul, Muhammad bin Ali bin Muhammad bin Abdullah Al-Shawkani Al-Yemeni (d. 1250 AH), edited by: Sheikh Ahmed Azou Enaya, Dar Al-Kitab Al-Arabi, 1st ed., 1419 AH - 1999 AD.
19. *Huma' al-Hawami'* in explaining *Jami' al-Jawami'*, Imam Jalal al-Din Abd al-Rahman bin Abi Bakr al-Suyuti (d. 911 AH), edited by: Ahmad Shams al-Din, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut - Lebanon, 1st ed., 1418 AH - 1998 AD.
20. *Kitab Al-Ain*, Abu Abdul Rahman Al-Khalil bin Ahmed bin Amr bin Tamim Al-Farahidi Al-Basri (d. 170 AH), edited by: Dr. Mahdi Al-Makhzoumi, Dr. Ibrahim Al-Samarrai, Dar and Library of Al-Hilal, Cairo, n.d., n.d.
21. Linguistic Endeavors, Dr. Tamam Hassan, Alam Al-Kutub, Cairo - Egypt, 1st ed., 2007.
22. Meanings of grammar, Dr. Fadhel Saleh al-Samarrai, Dar al-Fikr, Amman - Jordan, 1st ed., 1420 AH - 2000 AD.
23. Nomination of Causes in Explaining Sentences, Al-Qasim bin Al-Hussein Al-Khwarizmi (d. 617 AH), prepared by: Adel Mohsen Salem Al-Amiri, 1st ed., 1419 AH - 1998 AD.
24. Patterns of the Unconfirmed Nominal Relative Clause (الذى) in the Holy Qur'an - A Semantic Study - by Dr. Shaiban Adeeb Ramadan and Prof. Dr. Firas Abdul-Aziz Abdul-Qader, Journal of Rafidain Literature, University of Mosul, Iraq, Issue (76), 1440 AH - 2019 A
25. Principles in Grammar, Abu Bakr Muhammad ibn Sahl ibn Al-Sarraj Al-Nahwi Al-Baghdadi (d. 316 AH), edited by: Dr. Abdul Hussein Al-Fatli, Al-Risalah Foundation, Beirut-Lebanon, 3rd ed., 1417 AH - 1996 AD.
26. Reasons for Grammar: Muhammad bin Abdullah bin Al-Abbas, Abu Al-Hasan, Ibn Al-Waraq (d. 381 AH), edited by: Mahmoud Jassim Muhammad Al-Darwish, Al-Rashd Library, Riyadh-Saudi Arabia, 1st ed., 1420 AH-1999 AD.
27. *Sahih Al-Bukhari*: by Imam Abu Abdullah Muhammad bin Ismail Al-Bukhari (d. 256 AH), and with it from Huda Al-Sari, an explanation of the strange words of *Sahih Al-Bukhari* by Imam Ibn Hajar Al-Asqalani (d. 852 AH), edited by: Khalil Mamoun Shiha, Dar Al-Ma'rifah, Beirut-Lebanon, 3rd ed., 1431 AH-2010 AD.

28. Secrets of Arabic, Abdul Rahman bin Muhammad bin Ubaid Allah Al-Ansari, Abu Al-Barakat, Kamal Al-Din Al-Anbari (d. 577 AH), Dar Al-Arqam bin Abi Al-Arqam, 1st ed., 1420 AH - 1999 AD.
29. Stopping on the Important Definitions, Zain Al-Din Muhammad, known as Abdul-Raouf bin Taj Al-Arifin bin Ali bin Zain Al-Abidin Al-Haddadi, then Al-Manawi Al-Qahiri (d. 1031 AH), Alam Al-Kutub, Cairo, 1410 AH - 1990 AD.
30. Text Fabric, Research into What Makes the Utterance a Text, Al-Azhar Al-Zinad, Arab Cultural Center, Beirut - Lebanon, 1st ed., 1993 AD.
31. Text Linguistics: An Introduction to Discourse Coherence, Muhammad Khattabi, Arab Cultural Center, Beirut - Lebanon, 1st ed., 1991 AD.
32. The Book, Amr bin Othman bin Qanbar Al-Harithi by allegiance, Abu Bishr, nicknamed Sibawayh (d. 180 AH), edited by: Abdul Salam Haroun, Al-Khanji Library, Cairo - Egypt, 3rd ed., 1408 - 1988 AD.
33. The Clearest Paths to Ibn Malik's Alfiyyah, Abdullah ibn Yusuf ibn Ahmad ibn Abdullah ibn Yusuf Abu Muhammad, Jamal Al-Din, Ibn Hisham (d. 761 AH), edited by: Yusuf Al-Sheikh Muhammad Al-Baqaei, Dar Al-Fikr, Beirut-Lebanon, n.d., n.d.
34. The hidden pronoun in the grammatical lesson, Saud bin Obaid Allah bin Abed Al-Saedi, PhD thesis, supervised by: Prof. Dr. Ayyad bin Eid Al-Thabeti, Kingdom of Saudi Arabia, Umm Al-Qura University, College of Arabic Language, Department of Graduate Studies, Branch of Language, Grammar and Morphology, 1430 - 2009 AD.
35. The Secret of the Art of Grammar, Abu Al-Fath Othman bin Jinni Al-Mawsili (d. 392 AH), Dar Al-Kotob Al-Ilmiyyah, Beirut-Lebanon, 1st ed., 1421 AH - 2000 AD.
36. The Semantic Dimensions of the Relative and its Relative Clause in the Thought of Abdul-Qaher Al-Jurjani (d. 471 AH), by Gerges Taha Saleh, Journal of Rafidain Literature, University of Mosul, Iraq, Issue (75), 1440 AH - 2018 AD.
37. Towards the Text, a New Trend in Grammatical Studies, Dr. Ahmed Afifi, Zahraa Al-Sharq Library, Cairo - Egypt, 1st ed., 2001 AD,
38. Towards the Text, Criticism of the Theory... and Building Another, Dr. Omar Abu Kharmah, Alam Al-Kutub Al-Hadith, Irbid - Jordan, 1st ed., 1425 AH - 2004 AD.